

Resumen de Prensa

Sector Energético



Sindicato
Independiente
de la Energía

Nos importan
las PERSONAS

Creemos en la
NEGOCIACIÓN

Trabajamos para
construir un
FUTURO mejor

Los accionistas necesitan una política coherente de dividendos.

Vozpopuli.com, 3 de marzo de 2021

Está bien pagar dividendo al accionista de manera estable, siempre que los resultados recurrentes y la estructura de balance lo permitan.



Las presentaciones de resultados de estas semanas nos han mostrado empresas que contabilizan fuertes pérdidas, pero anuncian que seguirán pagando dividendo, como por ejemplo **Naturgy**, **Repsol** o el **Banco Santander**. Otras, como **Endesa**, pagan un dividendo nada menos que del 100% de su beneficio, o anuncian monumentales recompras de acciones, como el **BBVA**. Y es que, en general, se abusa del pago en papel, provocando dilución.

Pérdidas contables, resultados recurrentes y dividendos

En el mundo económico real, **mantener el flujo de dividendo es una señal para el mercado de que la empresa sigue siendo sólida** y de que la actividad recurrente es productiva, aunque la cifra contable diga otra cosa. Además, hay inversores que requieren un dividendo continuo para poder atender a sus necesidades (es el caso, sobre todo, de algunos accionistas institucionales e incluso también de ahorradores particulares). Eso sí, es importante que la cuantía del dividendo sea sostenible porque, si no, inevitablemente, llegará el momento de la verdad. Y los dividendos extras tienen poco recorrido.

Pero una cosa es explicar que el resultado recurrente es positivo, lo que justifica que se pague dividendo, y otra muy distinta es restar importancia a las pérdidas en las que se incurre. Porque me asombra que, a menudo, se las califique como meros ajustes contables o se diga que carecen de relevancia porque no constituyen un flujo de caja negativo (será en ese momento, pero "ya vendrá el verano..."). Y es que **esas pérdidas contables normalmente ponen de manifiesto errores estratégicos importantes y claros fracasos en la gestión empresarial de medio y largo plazo, o en las inversiones realizadas**. Ese es, por ejemplo, el caso cuando se reduce de manera multimillonaria el valor de los activos de explotación porque no se previó bien por donde iban a ir las cosas. O cuando se borra de golpe el fondo de comercio de una adquisición porque el negocio ha ido mucho peor de lo que se estimó cuando se hicieron los números para justificar el precio de compra.

Rentabilización del capital y remuneración al accionista

Mencionábamos también el alto *payout* de Endesa y, sobre todo, la enorme recompra de acciones del BBVA (al menos del 10% y hay quien dice que podría acabar llegando hasta el 20%, aunque dudo que lo autorice el **BCE**) cuando complete la venta de su negocio en USA y tenga una ratio de capital más alta de lo que es usual en nuestro país. Una actuación así sólo sería congruente con que el beneficio que se vislumbra para el futuro, si se retiene ese capital, sea incapaz de cumplir la rentabilidad mínima exigible. Eso justificaría que compre las acciones y las amortice. **Los analistas valoran positivamente tal actuación**, lo que por cierto indica lo poco que confían en la capacidad del sector bancario.

Pero la remuneración al accionista es una expresión de la estrategia de la empresa. Un elevado dividendo o una fuerte recompra de acciones envía el mensaje de que la empresa no tiene proyectos de inversión interesantes y, por tanto, les devuelve el dinero a los accionistas para que inviertan en otra parte. Una compañía en crecimiento y con buenas perspectivas, por el contrario, debería reinvertir todo lo que pueda para mejorar su posición en el mercado lo antes posible y, por lo tanto, tendría que limitar su distribución de dividendos, de manera que el mercado apueste más por la revalorización de la acción.

Si aceptamos esto, **muchas de las políticas de nuestras empresas para retribuir a sus accionistas son incongruentes**. Algunas pecan de cortoplacismo, con argumentos como que el dividendo fija un suelo al precio de la acción, pero simultáneamente hablen de grandes proyectos. Y otras que pagan mucho dividendo y luego reclaman fondos europeos para invertir, son contradictorias...

Pago de dividendos en papel

En fin, no quiero acabar este repaso por el proceloso mundo de la remuneración a los accionistas sin criticar **el excesivo recurso al pago en papel**. Desde que el Santander, hace ya unos cuantos años, inaugurara en España el *scrip dividend* dando opción a cobrar en efectivo a un precio garantizado, se han generalizado las ampliaciones de capital en las empresas de todos los sectores como sustituto del dividendo. En realidad, parece un “quiero y no puedo”: no quiero bajar el dividendo, pero busco una fórmula en la que el dinero que salga de la empresa se minimice. Y **la consecuencia es la dilución del beneficio por acción y del precio**.

La última vuelta de tuerca ha sido protagonizada también por el propio Santander hace unos meses: una ampliación gratis, y ya sin precio garantizado. Es decir, **la mala práctica de las eléctricas de final del siglo pasado**. Es verdad que el BCE no permitía pagar, pero muchos medios “tragaron” calificándolo como dividendo...

En resumen, está bien pagar dividendo al accionista de manera estable, siempre que los resultados recurrentes y la estructura de balance lo permitan. Pero ello no debería suponer que se deje sin explicar la realidad de las cifras del negocio, especialmente cuando haya apuestas estratégicas que hayan resultado fallidas. Por otra parte, la remuneración al accionista no puede olvidar la necesidad de reinvertir si hay proyectos interesantes; incluso podríamos decir que la decisión de dividendo forma parte de la selección de inversiones. Por último, tiene poco sentido diluir en exceso al accionista a base de dividendos pagados en papel.

El fichaje de Navarro por Iberdrola reaviva las críticas por las puertas giratorias en la UE.

Elconfidencial.com, 3 de marzo de 2021

La llegada de Navarro a Iberdrola devuelve el debate sobre las puertas giratorias de la Unión Europea y las ONG señalan que “crea 'de facto' una situación de conflicto de intereses”.



Las puertas de la **Unión Europea** fueron durante bastante tiempo giratorias. Las cosas se comenzaron a complicar a partir de 2014, cuando cambió la sensibilidad hacia este tipo de movimientos, y especialmente después de que el expresidente de la Comisión Europea **José Manuel Durao Barroso** fichara por la oficina de **Goldman Sachs** con el resultado del referéndum del Brexit todavía coleando, lo que obligó al Ejecutivo comunitario a revisar sus normas éticas.

Ahora las puertas vuelven a girar. Emma Navarro, que fue vicepresidenta del Banco Europeo de Inversiones hasta octubre de 2020, **fichó menos de tres meses después por la compañía española Iberdrola**.

Durante su periodo en la institución europea, Navarro firmó créditos para la compañía española por valor 1.200 millones de euros, incluido uno de 600 millones de euros el pasado mes de julio.

Navarro cuenta con el visto bueno del ECC (Ethics and Compliance Committee), una comisión que debe dar el plácet a que los antiguos miembros de la dirección de la institución asuman cargos durante su periodo de 'cooling-off' o incompatibilidad, que es de 12 meses. La antigua vicepresidenta tenía la oferta de Iberdrola sobre la mesa ya en diciembre.

“El Comité de Ética y Cumplimiento del BEI no tuvo objeciones a su nombramiento para el cargo mencionado anteriormente, sujeto a su compromiso de abstenerse de cualquier relación con el Grupo BEI y sus órganos de gobierno durante el periodo de reflexión de 12 meses”, señalaron a El Confidencial desde la institución de crédito de la Unión Europea.

Desde distintas ONG de gobernanza corporativa, señalan que el caso de Navarro es un nuevo ejemplo de puertas giratorias. **Pascoe Sabido, del observatorio Corporate Europe**, centrado en el 'lobby' en Bruselas y en casos de este tipo, señala que Navarro “conoce los entresijos de la obtención de préstamos del mayor banco público del mundo, especialmente para proyectos españoles”. “Sin duda, se beneficiarán de su pequeño libro negro de contactos, así como de la reputación que ha construido mientras trabajaba allí. Las puertas giratorias representan un claro conflicto de intereses y otro ejemplo de captura empresarial de la toma de decisiones de la UE”, señala Sabido, que señala que “Iberdrola debe estar muy contenta con su nueva contratación”.

Xavier Sol, que pertenece a una coalición de ONG llamada Counter Balance y que monitorea las actividades del BEI desde el año 2007, señala que el caso de Navarro deriva de la costumbre de que los vicepresidentes gestionen su propio país de origen. “Dado que **la exvicepresidenta del BEI Emma Navarro** estuvo a cargo de los préstamos del grupo a España durante su mandato en el banco, **esto crea 'de facto' una situación de conflicto de intereses**”, explica Sol, que critica la tendencia de que los vicepresidentes benefician a los gigantes bien conectados de sus propios países. En un informe de Transparencia Internacional, se señala en la misma dirección: “Existe un riesgo constante de que los altos directivos del banco tengan demasiada discreción para favorecer a las empresas de sus países de origen”.

“Creemos que **debería haber un periodo de incompatibilidad más largo** para los vicepresidentes del BEI una vez abandonen el banco, para evitar una situación de conflicto de intereses. Las puertas giratorias son un problema muy común en el ámbito de las instituciones de la UE y, lamentablemente, el BEI no es inmune a este fenómeno”, señala Sol, que recuerda que en este mismo mes de enero de 2021 el BEI firmó un crédito de 100 millones de euros más con **Iberdrola**.

Otros casos

Y no es un caso aislado. **Además del mencionado caso de Barroso en 2016**, ha habido otros muy sonados de puertas giratorias y conflictos de intereses. La comisaria **Neelie Kroes**, que ocupó los cargos de Competencia entre 2004 y 2010 y de Agenda Digital entre 2010 y 2014, olvidó señalar en sus declaraciones de conflictos de interés que durante casi una década (2000-2009) **había estado en la junta directiva de una empresa en Bahamas**, algo que se descubrió gracias a los **BahamaLeaks**. Al poco tiempo de abandonar la Comisión Europea se unió a Bank of America con el visto bueno del Ejecutivo comunitario.

Otro caso fue el de **Karel de Gucht**, que al poco de abandonar el cargo de comisario de Comercio (2010 - 2014) **se unió a la mayor empresa de telecomunicaciones de Bélgica**, Belgacom, de nuevo, con el visto bueno del comité ético de la **Comisión Europea**. Los casos se comenzaron a disparar a partir de 2014 por un aumento de la atención a estos casos y por un cambio en el comportamiento de los antiguos trabajadores de las instituciones: si antes volvían a sus países de origen, ahora muchos de ellos prefieren quedarse en Bruselas, el ecosistema que conocen a la perfección, trabajando para el sector privado.

La defensora del pueblo de la UE, Emily O'Reilly, anunció hace pocos días que investiga un **posible conflicto de interés en el fichaje del español Jorge Domecq**, exdirector de la Agencia Europea de la Defensa, como director de Relaciones con Inversores del fabricante europeo Airbus.

La alta funcionaria europea ha señalado que las nuevas actividades de Domecq como director de Relaciones Internacionales en Airbus "generan preocupación" sobre un posible caso de "conflicto de intereses", al apuntar que el fabricante europeo se benefició de contratos durante su etapa al frente de la EDA.

A final del año pasado, la defensora del pueblo también analizó **una denuncia contra Adam Farkas**, quien pasó a liderar AFME, la patronal de la banca de inversión europea, desde su puesto de director ejecutivo de la Autoridad Bancaria Europea, el organismo encargado de diseñar la regulación bancaria europea y, entre otras cosas, las pruebas de resistencia a las entidades.

Por qué el hidrógeno verde es la llave para la descarbonización.

Expansión.com, 4 de marzo de 2021

El sector energético reclama consenso y un marco legal estable que posicione a España como un referente mundial en la producción de hidrógeno como fuente de energía limpia.

Rumbo a los objetivos de descarbonización de la economía fijados para 2050, el hidrógeno verde cuenta con el potencial para ser uno de los pilares de un nuevo sistema energético basado en energías renovables. La generación de hidrógeno por electrólisis permite producir energía sin emitir dióxido de carbono a la atmósfera, y proporciona a España una oportunidad única para liderar la producción y distribución de esta fuente de energía limpia, como se destacó en el encuentro digital Hidrógeno verde: clave en la descarbonización de la economía, que organizó EXPANSIÓN con el patrocinio de Redexis y la colaboración de Enagás.



El propio Gobierno aprobó hace unos meses una estrategia para el desarrollo del hidrógeno verde, con una primera inversión de 1.500 millones de euros procedentes de los fondos europeos hasta 2023. "Tenemos abundancia de recursos renovables a costes muy competitivos, y eso hace que la oportunidad sea aún mayor: España se ha convertido en un punto de interés para los inversores de toda Europa como posible hub de generación de hidrógeno renovable", declaró Manuel García Hernández, director general de Política Energética y Minas.

Si bien en las últimas décadas su uso en España se ha centrado en el ámbito industrial, "la intención es utilizar el hidrógeno verde como un vector energético que nos permita descarbonizar otros sectores, como el transporte y el residencial", apuntó Javier Brey, presidente de la Asociación Española del Hidrógeno.

Iniciativas

Las grandes energéticas se han puesto en marcha y ya han presentado proyectos ante el Ministerio para la Transición Ecológica que persiguen que esta tecnología se convierta en uno de los principales vectores energéticos de la próxima década. "La inversión en energías renovables, la sustitución de la generación convencional y el hidrógeno son el complemento perfecto para conseguir la descarbonización de nuestra economía", dijo Rafael González Sánchez, director general de generación de Endesa.

 RAFAEL GONZÁLEZ Director general de generación de Endesa “ La inversión en energías renovables y el hidrógeno es el complemento para lograr la descarbonización ”	 ANTÓN MARTÍNEZ Director de transformación de Enagás “ El marco regulatorio debe cambiar poniendo el foco en aspectos como las tramitaciones medioambientales ”	 SILVIA SANJOAQUÍN Responsable de desarrollo de nuevos negocios de Naturgy “ Es clave el modelo de 'valles de hidrógeno' junto con la flexibilidad de la red de gas ”	 ADRIANA OREJAS Directora de industria y 'deep technology' de Repsol “ El hidrógeno habilita la descarbonización en los sectores que más contribuyen a las emisiones de CO₂ ”
 JAVIER BREY Presidente de la Asociación Española del Hidrógeno “ El hidrógeno verde puede ser un vector energético que nos permita descarbonizar otros sectores ”	 BIRTHE BRUHN-LEÓN Directora de operaciones del BEI en Iberia “ Nuestro análisis de los proyectos reconoce los efectos positivos de la innovación en el medio y largo plazo ”	 JAVIER PONCE MARTÍNEZ Director general del CDTI “ Además de los habituales, activaremos mecanismos de financiación como la compra pública precomercial ”	 GONZALO MUÑOZ 'Climate champion' de la COP2 “ El primer gran objetivo global para el hidrógeno verde es alcanzar los 25 GW desplegados en 2026 ”

"No hay otro país en Europa con tanto potencial renovable como España, y parece que hay una convergencia absoluta entre los intereses del Gobierno y de las empresas para desarrollar toda la cadena de valor del hidrógeno", afirmó Millán García-Tola, director global de hidrógeno de Iberdrola, que añadió que "necesitamos que la asignación de fondos europeos se plasme en proyectos maduros y solventes que desarrollen la industria".



Manuel García, director general de Política Energética y Minas: "España ha atraído la atención de los inversores como posible 'hub' de generación de hidrógeno renovable"

Desde el punto de vista normativo, "el hidrógeno está llamado a desempeñar un papel fundamental en la matriz energética de la transición, así que debe tener su propia regulación para que la actividad se desarrolle de manera segura", manifestó Borja Polo, director de estrategia y desarrollo de negocio de Redexis. En particular, "es necesario cambiar el marco regulatorio general poniendo el foco en aspectos concretos como las tramitaciones medioambientales y la utilidad pública de los hidrogenoductos de conexión", especificó Antón Martínez, director de transformación de Enagás.



Borja Polo, dir. de estrategia y desarrollo de negocio de Redexis: "El hidrógeno debe tener su propia regulación para que la actividad se desarrolle de manera segura"

Así, "es clave ese modelo de valles de hidrógeno que permita traccionar la demanda combinado con la flexibilidad necesaria de la red de gas para apoyar la descarbonización de otras industrias", recalcó Silvia Sanjoaquín Vives, responsable de desarrollo de nuevos negocios de Naturgy. "El hidrógeno es un vector que puede habilitar la descarbonización en los tres sectores que más contribuyen a las emisiones de dióxido de carbono: la generación, el transporte y la industria", subrayó Adriana Orejas, directora de industria y deep technology de Repsol.

En el apartado de la financiación de estas iniciativas, "nuestro análisis de los proyectos que financiamos reconoce los efectos positivos de la innovación en el medio y largo plazo, y eso nos permite ofrecer vencimientos más largos que se adaptan a la vida útil de los proyectos", explicó Birthe Bruhn-León, directora de operaciones en Iberia del BEI (Banco Europeo de Inversiones).



Millán García-Tola, director global de hidrógeno de Iberdrola: "Necesitamos que la asignación de fondos europeos se plasme en proyectos solventes que desarrollen la industria"

Por su parte, Javier Ponce Martínez, director general del CDTI, indicó que "seguiremos empleando mecanismos como las ayudas de competencia competitiva pero también utilizaremos alguna modalidad novedosa que hemos introducido como la compra pública precomercial".

Para que esta tecnología sea más competitiva, "el primer gran objetivo para el sector del hidrógeno verde es alcanzar los 25 gigavatios (GW) desplegados en todo el mundo para 2026 y reducir los precios de producción por debajo de los 2 dólares por kilogramo", aseguró Gonzalo Muñoz, climate champion de la COP25.

Jefferies ve a Iberdrola como clara ganadora del boom renovable.

Cincodias.com, 4 de marzo de 2021

Inicia su cobertura en comprar y le da un potencial del 26%

El conjunto del sector energético está inmerso en la carrera por el crecimiento en energía renovable y en ese proceso de transición energética desde las fuentes de energía fósiles, Jefferies ve a Iberdrola como una de las claras ganadoras. La firma estadounidense ha iniciado su recomendación para el valor en comprar, con un precio objetivo de 12,7 euros que deja un potencial de subida del 26% desde los precios actuales. El valor reaccionó en la apertura con un alza de casi el 2% y mantiene una subida cercana al 1%.



Según Jefferies, el mercado estaría subestimando en cierta medida el potencial de Iberdrola de desarrollar su negocio renovables, en lo que la firma estadounidense confía plenamente. “vemos a Iberdrola como uno de los mejores jugadores de la transición energética, con un mínimo riesgo para cumplir sus objetivos de potencia en 2025 y 2030”, explica la firma. Prevé para Iberdrola un aumento anual del beneficio por acción del 7% hasta 2025, por encima del 5% de media de consenso de mercado.

“Dado el reciente incremento de la competencia en el sector, creemos que Iberdrola es uno de los mejores jugadores en la transición energética, después de haber hecho un giro estratégico hacia las renovables hace ya 20 años”, explica Jefferies. Ese movimiento de anticipación habría dado a la compañía la experiencia y el tamaño que la sitúa en buen lugar para sacar partido de la enorme oportunidad de crecimiento que supondrá la transición hacia la energía renovable.

Iberdrola alcanzó en 2020 un nivel de inversiones récord, con 9.246 millones de euros, y ha anunciado recientemente un ambicioso plan de crecimiento, que está siendo aplaudido por los inversores. Prevé invertir 150.000 millones de euros en tres años para triplicar su capacidad renovable y duplicar los activos de redes.

“Apreciamos un riesgo mínimo de ejecución en el objetivo de capacidad renovable de Iberdrola en 2025 (60GW), dado que el 70% de incremento ya está asegurado. Y el objetivo de capacidad de 2030 (95GW) es alcanzable, e incluso podría desviarse al alza”, añade Jefferies.

Enegix Energy construirá la planta de hidrógeno verde más grande del mundo en Brasil.

Elperiodicodelaenergia.com, 4 de marzo de 2021



Enegix Energy ha anunciado la construcción de la planta de hidrógeno verde más grande del mundo en Ceará, Brasil, después de firmar un memorando de entendimiento con el gobierno estatal. El proyecto Base One producirá más de 600.000 toneladas de hidrógeno verde al año a partir de 3,4 GW de energía renovable de carga base ya contratada a través de una asociación con **Enerwind** y supondrá una inversión de 5.400 millones de dólares.



Base One se establecerá en el estado de Ceará, al noreste de Brasil, y proporcionará una ubicación estratégica para la producción de hidrógeno renovable de Enegix con acceso directo a los principales mercados internacionales a través del transporte marítimo. Se han delimitado 500 hectáreas de terreno comercial en el Puerto de Pecém, un puerto con infraestructura adecuada y acceso a las cantidades necesarias de agua, para permitir que el proceso de electrólisis separe los elementos de hidrógeno y oxígeno.

La instalación de próxima generación planificada de Enegix se ejecutará completamente con energía renovable con cero emisiones y aprovechará el gran potencial de energía renovable que Ceará tiene disponible con energía solar y eólica terrestre y marina, lo que permitirá que Base One se expanda a más de 100 GW para cumplir con los requisitos de la demanda mundial.

“Base One convertirá a Ceará en una importante ubicación de exportación de hidrógeno y establecerá a Enegix como un productor mundial de energía renovable alineado con nuestra visión y estrategia para reemplazar las costosas redes eléctricas de alta emisión por redes renovables, de carga base y rentables sin carbono. A través de esta asociación, planeamos crear un nuevo modelo de energía sostenible para la población mundial en rápido crecimiento, al tiempo que reducimos la dependencia y reducimos los costos para el usuario final de fuentes de combustible con altas emisiones de carbono como el diésel».

La instalación Base One de Enegix creará miles de puestos de trabajo durante la fase de construcción y permitirá el empleo de cientos de personal operativo a tiempo completo para administrar la instalación, con beneficios sociales positivos y de gran alcance para la comunidad local y el estado. La instalación planificada de próxima generación se ejecutará completamente utilizando energía renovable con cero emisiones.

Actualmente, el mundo emite 50.000 millones de toneladas de CO₂e anualmente a la atmósfera, una cifra asombrosa que representa un aumento del 40% desde 1990. La Base One tiene el potencial de reducir las emisiones anuales de CO₂e en 10 millones de toneladas al año y se convertiría en el mayor proyecto de reducción de emisión de carbono en el mundo.

“Para nosotros, el hidrógeno representa una versión del futuro al que aspiramos. Una nueva forma de potenciar nuestras vidas sin contaminar y destruir lo más importante, nuestro hogar, el que todos compartimos y debemos proteger. Es el catalizador de una nueva revolución de la igualdad energética que brinda la oportunidad de utilizar esta tecnología de manera definitiva para abordar la difícil situación de los miles de millones de personas que no tienen acceso a lo básico; electricidad, agua y comida que, cuando se quedan atrás, quedan impotentes para cambiar sus circunstancias. Una economía del hidrógeno es posible ahora, debemos tomar la iniciativa y construirla para que todos puedan beneficiarse del elemento más abundante del universo”, dijo Cooke.

Se espera que el proyecto tarde entre 3 y 4 años en construirse. Enegix ha firmado un memorando de entendimiento con una firma de ingeniería y un consultor técnico líder a nivel internacional para llevar a cabo un estudio de viabilidad y pronto comenzará el proceso de obtención de licencias ambientales y sociales. Actualmente, Enegix está buscando asociaciones con inversores y está llevando a cabo una ronda de capital abierto.

Los fondos (IFM, CVC y GIP) chantajea a Naturgy: o les permite trocear o venderán en otra opa por la totalidad.

Hispanidad.com, 4 de marzo de 2021

Lo mejor sería que Moncloa prohibiera la operación ideada por Javier de Jaime, pero el Ejecutivo Sánchez se muestra débil y torpe ante el gran capital.

Los fondos **IFM** -que pretende hacerse con un 22% de **Naturgy** vía opa- **CVC** (20%) y **GIP** (20%) ya ni disimulan su chantaje a Naturgy o, si lo prefieren, a **Criteria** (24,8%): o les permite trocear o venderán en otra opa por la totalidad. Ahora que han calentado el valor, alguien podría llegar y lanzar, no una opa parcial, producto de la concertación, sino una opa total, por el 100 por 100 del capital. Entonces CVC y GIP sí que venderían.

Empezando por el final: para detener el chantaje, lo mejor sería que Moncloa prohibiera la operación urdida por el líder de CVC, **Javier de Jaime**, pero el Ejecutivo Sánchez se muestra débil ante el gran capital.

La única forma que los fondos concertados poseen para rentabilizar la operación es vaciar Naturgy, con ventas aceleradas y dividendos extraordinarios

En Economía aseguran que España no puede permitirse renunciar a ningún capital... como si la especulación financiera no resultara siempre un ingreso temporal de capital y una salida posterior del mismo, corregido y aumentado, previo vaciamiento de la actividad industrial de un país.

Al mismo tiempo, Criteria, accionista minoritario, intentará detenerlos, pero IFM, CVC y GIP presumen de su capacidad de presión ante un **Gobierno Sánchez**, tan bravucón en materia ideológica como débil ante los adalides del capitalismo financiero actual, que son los fondos.

Y por cierto, los australianos de IFM y el español, y consejero de la compañía chantajeada, no lo olvidemos, Javier de Jaime, muñidor de la operación, tienen una gran confianza en sus campañas de publicidad -ciertamente generosas- y de imagen para llevar la operación a buen puerto. Encargado del reparto: **Estudio de Comunicación**. Una prensa menos "neutral" que la española elevaría la voz ante este vergonzoso vaciamiento y reclamaría el veto del Gobierno español. O sea, lo que hubieran hecho los franceses.



Criteria, accionista minoritario, intentará detenerlos, pero IFM, CVC y GIP presumen de su capacidad de presión ante un Gobierno Sánchez

¿Y por qué este chantaje? Sencillo: la única forma que los tres fondos concertados poseen para rentabilizar la operación es vaciar Naturgy, con ventas aceleradas que permitan repartir dividendos extraordinarios. Y una empresa como Naturgy, eléctrica y gasera a un tiempo, compañía de red y, al mismo tiempo, de generación, con presencia en muchos países, es una empresa muy golosa, muy troceable.

Se puede vender todo lo que no sea regulado y dejar a Naturgy convertida en una compañía de red. Capitalizaría menos pero, ¿qué importa, cuando de una inversión de 4.000 millones de euros recuperaras la mitad de una tacada y el resto en ventas sucesivas?

Recuerden el primer mandamiento del buen especulador: la suma de las partes vale más que el todo.

Recuerden lo que los fondos olvidan: hazlo bien y haz el bien

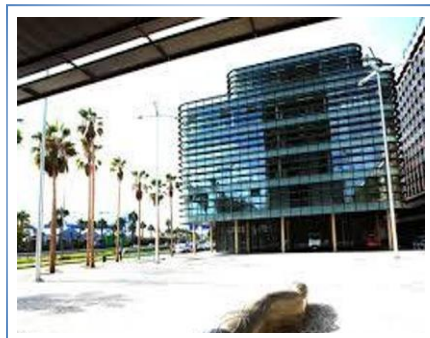
En cualquier caso, tres fondos que controlan el 62% del capital no pueden rentabilizar su inversión vendiendo acciones en bolsa: tardarían años y depreciarían el valor. No, **el vaciamiento** es mucho más rápido y rentable para IFM, CVC y GIP... y mucho más letal para la industria española y para aquel que quiera gestionarla, no sólo ordenarla. Recuerden que una cosa es gestionar y otra rentabilizar.

Y recuerden, también, lo que siempre olvidan los fondos: hazlo bien y haz el bien.

Endesa detecta más de mil casos de fraude eléctrico en Canarias con técnicas de inteligencia artificial.

Canarias7.es, 5 de marzo de 2021

La sustracción de energía de la red mediante enganches antirreglamentarios ascendió a 19.139.117 kilovatios hora.



Endesa detectó en Canarias a lo largo de 2020 un total de 1.134 casos de fraude eléctrico gracias a herramientas basadas en la inteligencia artificial que utilizan procesos de aprendizaje automático (machine learning) y aprendizaje profundo (deep learning) para analizar la red en busca de pérdidas de energía inesperadas, detectando los puntos donde se está sustrayendo el fluido eléctrico de manera fraudulenta.

Según ha informado la compañía en una nota, gracias a estas herramientas se consigue detectar con mayor prontitud este tipo de casos que, además de suponer un **robo de energía**, ponen en peligro la seguridad y la salud de las personas cercanas a esas instalaciones.

El año pasado, la sustracción de energía de la red mediante **enganches antirreglamentarios** ascendió en Canarias a 19.139.117 KWh [kilovatios hora], lo que equivale aproximadamente al consumo eléctrico trimestral de toda la isla de La Gomera.

La digitalización de la red, el despliegue de sensores y la implantación de los contadores inteligentes hace que cada vez se obtenga más información del funcionamiento de los equipos de medida y de la red de media y baja tensión. El análisis de los datos permite detectar desviaciones y comportamientos anómalos para orientar las **inspecciones de manera más eficiente** y aumentar el porcentaje de fraude detectado.

Siempre respetando la normativa, e-Distribución, filial de redes de Endesa, trabaja con un volumen importante de información que vuelca en una base de datos sobre la que se utilizan lenguajes de programación avanzados para crear modelos que permiten detectar el fraude.

La aplicación de la inteligencia artificial sobre los datos y la mejora sistemática de estos modelos predictivos está permitiendo a Endesa detectar de forma eficiente todo tipo de fraudes, tanto en suministros con contrato en vigor, como en suministros sin contrato; desde los fraudes más simples hasta los más sofisticados, descubriendo un mayor volumen de casos de manera más precisa.

Iberdrola, Endesa, Naturgy, Repsol... el desafío de la transformación de seis grandes energéticas.

Cincodias.com, 7 de marzo de 2021

El proceso va a ser largo y desafiante y tiene a Iberdrola en cabeza.

Las presentaciones de resultados de 2020 han sido el momento en que numerosas compañías energéticas han anunciado sus planes de inversión y los objetivos de producción en energía renovables para las próximas décadas. El objetivo es llegar a 2050 con un nivel cero de huella de carbono, una meta especialmente difícil para las petroleras y que tiene a Iberdrola en primera posición entre los grandes grupos energéticos que operan en España.

La presentación de resultados de 2020 y de sus objetivos para esta década están siendo un revulsivo para el valor y están confirmando a la compañía como una de las mejor posicionadas para ser una de las líderes europeas en energía renovable a futuro. Iberdrola prevé duplicar sus ganancias en 2030, hasta los 7.000 millones de euros de beneficio neto, y haber triplicado para entonces su capacidad renovable y duplicado los activos de redes. Invertirá 150.000 millones en estos diez años, un plan que para la firma estadounidense Jefferies es completamente alcanzable y creíble.



“Iberdrola es uno de los mejores jugadores en la transición energética, después de haber hecho un giro estratégico hacia las renovables hace ya 20 años”, explica la firma, que acaba de iniciar la cobertura del valor en compra.

Goldman Sachs ha reiterado tras los resultados su consejo de compra y cree que la actual valoración no refleja todo el potencial de la transición energética en el crecimiento de Iberdrola, que se prolongará más allá de 2030. Ha elevado además sus previsiones de beneficios para el medio plazo, en especial por las renovables.

Para Barclays, con consejo de sobreponderar, el perfil de crecimiento de Iberdrola está por encima del de sus competidoras del sur de Europa.

ACCIONA: CAMINO DE CREAR UN OPERADOR RENOVABLE PURO

Acciona prevé sacar a Bolsa en los próximos meses entre el 25% y el 49,9% de su división de renovables, que aporta el 75% del ebitda del grupo. Será la fórmula con la que acelerar la reducción de deuda de la matriz y maximizar el valor de la división, en un momento de pujante interés de los inversores y en el que son varias las compañías de energía renovable que planean salir a Bolsa. “Quien salga primero tendrá ventaja. Hay una gran diferencia entre Acciona Renovables y el resto de las aspirantes. Será uno de los mayores operadores puros en renovables de Europa”, señalan desde un banco de inversión.

Las primeras estimaciones calculan un valor para la filial de entre 9.620 y 10.393 millones.

La colocación en Bolsa de Acciona Renovables “será una oportunidad para atraer dinero interesado en la inversión sostenible y maximizar valor. Acciona ha hecho un trabajo particularmente bueno en renovables, presentando una cartera de proyectos de 9,3 GW en renovables hasta 2025, frente a la anterior de 3 GW hasta 2023”, señalan en Barclays.

La firma británica tiene una recomendación neutral para el valor, al igual que Goldman Sachs, que sí ha elevado el precio objetivo de Acciona tras conocer su OPV para las renovables: de 128 a 145 euros. El potencial ronda el 15%.



ENDESA: POTENCIAL DE CRECIMIENTO CON INTENCIÓN DE ACELERAR

Las renovables apenas suponen el 5% de las ventas de Endesa, frente al 20% de Iberdrola, la más avanzada en la transición energética entre las eléctricas integradas españolas. La compañía controlada por Enel tiene por delante un potencial de crecimiento en renovables que pretende acelerar.

Avanzó en su presentación de resultados a analistas su intención de pasar de una capacidad adicional de 1 GW al año en renovables a 1,5 GW hasta 2030. En 2020, la eléctrica sumó 400 MW en renovables y asegura contar con una cartera de proyectos de 42.000 MW: 33.000 en un estado muy inicial y 6.700 con los puntos de conexión ya concedidos.



Lejos de estar en primera línea del boom renovable, su potencial de crecer en ese segmento es una de sus bazas a favor, junto a su política retribución al accionista y la solidez de sus resultados. Para Citi, Endesa se caracteriza por la resistencia de su cuenta de resultados y por la protección frente a un alza de los tipos de interés. “Es una de las eléctricas europeas más defensivas, que se beneficia de la visibilidad de sus resultados, un crecimiento en renovables que financia por sí misma y una presencia equilibrada en el mercado integrado de electricidad”, señala la firma, que aconseja la compra de acciones.

REPSOL: EL DILEMA DE UNA OPV EN LA METAMORFOSIS DESDE EL CARBONO.

Como todas las petroleras, Repsol está inmersa en un desafiante cambio estratégico que pasa por la reducción de sus emisiones de carbono y por el aumento de capacidad en energía renovable. Y en este terreno, la compañía tiene pendiente tomar una decisión definitiva: si sacar a Bolsa su negocio renovable o buscar un socio, según lo anunciado en la pasada presentación de resultados.

La compañía se ha dado un plazo de 18 meses para terminar de concretar la operación, un tiempo muy valioso en el que el mercado bien habrá podido purgar los excesos de valoración en el negocio de renovables.

Con la transición energética por delante, Repsol sufrió con dureza la caída del precio del petróleo del año pasado, que ocasionó pérdidas para el grupo de 3.289 millones de euros. Y aunque la expectativa de crecimiento está impulsando con fuerza el precio del crudo, Repsol prefiere mantener la prudencia y se mantendrá en “modo resiliente” hasta 2022, según avanzó su consejero delegado, Josu Jon Imaz. Para Citi, esta actitud conservadora en las perspectivas macro y de precio del petróleo dan a la compañía flexibilidad en la gestión de su programa de recompra de acciones, que ha recuperado hasta mediados de mayo, por 445 millones de euros.



EDP: PLAN AMBICIOSO CON SU FILIAL RENOVABLE COMO PIEZA CLAVE

EDP apuesta fuerte por las energías renovables. La portuguesa ha anunciado inversiones por 24.000 millones de euros en la transición energética hasta 2025, de los que el 80% irán destinados a renovables. Un plan cuya cuantía supera la capitalización bursátil de la compañía (de algo más de 17.000 millones de euros) y cuyo objetivo es que toda la producción se base en energía renovable en 2030, para lo que su filial EDP Renováveis es una pieza fundamental.



EDPR, referente europeo de energética íntegramente renovable, acaba de anunciar una ampliación de capital por 1.500 millones de euros con la que captar recursos para su crecimiento estratégico, que es también el de su matriz EDP. Esta no acudirá a la ampliación, con lo que su participación se verá reducida desde el 82,6% al entorno del 75%.

Goldman Sachs tiene a EDP en su lista de compras con convicción y le da una valoración de 6,85 euros por acción, lo que encierra un potencial cercano al 50%. Cree que se encamina a una posición de privilegio en el sector, sin descartar la opción de las operaciones corporativas. Para Credit Suisse, la portuguesa es un claro objeto de deseo para las compañías petroleras, ávidas de crecer en la energía renovable, junto a la alemana RWE y la escocesa SSE.

NATURGY: AÚN SIN PLAN ESTRATÉGICO EN ESPERA DE LA OPA DE IFM

Naturgy también está inmersa en el viraje estratégico hacia la energía verde, aunque a un paso lento y ahora condicionado por la oferta lanzada por el fondo australiano IFM sobre el 22,69% de su capital. El anuncio de esta opa ha pospuesto de hecho la presentación que estaba prevista para febrero del nuevo plan estratégico de la compañía. El último comprendía el periodo 2018-2022 y los inversores aguardan detalles para el medio plazo sobre el reparto de dividendos y la inversión en renovables para los próximos años.



El presidente de la compañía, Francisco Reynés, sí avanzó en la última presentación de resultados que Naturgy invertirá este año alrededor de 1.000 millones de euros en proyectos renovables, de los que el 30% irían a España, el 30% a Australia, otro 30% a EE UU y el 10% restante a Chile.

Con su futuro accionarial aún por definir, el consenso mayoritario de analistas tiene recomendación de mantener para Naturgy, el 47,8%, con un 34,8% de consejos de compra. Credit Suisse tiene en cambio recomendación de infraponderar. "Su mix energético supone un desafío significativo en la transición energética en marcha, vista su exposición a las redes de gas y una presencia limitada en renovables", explica.

Guía para invertir con acierto en la revolución de las renovables.

Cincodias.com, 6 de marzo de 2021

Los gestores creen llegado el momento de ser selectivos tras el rally bursátil y ante algunos planes faraónicos de inversión que quizá queden incompletos.



La energía renovable es el futuro y ya ha comenzado la acelerada cuenta atrás hacia un mundo neutro en emisiones de carbono. La UE se ha comprometido a lograrlo en 2050. El crecimiento exponencial que registrará la energía renovable está servido, en un mundo que además necesitará más electricidad, la que demandará el desarrollo de fenómenos tecnológicos como el big data o el coche eléctrico. La inversión en energía renovable está, por tanto, en plena ebullición.

En el inicio de 2021 han aparecido, sin embargo, algunas llamadas a la cautela. Después de los repentes bursátiles, han llegado las correcciones: el índice S&P Global Clean Energy Index, que trepó el 138% en 2020, retrocede este año el 16%.

Y los expertos consideran que, ante el festín renovable, es momento de separar la paja del trigo, ante la perspectiva de que puede que no lleguen a desarrollarse todos los megavatios previstos y de que no todos los planes faraónicos de inversión que están presentando las compañías lleguen a buen puerto.

El futuro de la energía verde es en todo caso incontestable y ha disparado el interés inversor. “España es un mercado de renovables puntero. Sus niveles de rentabilidad son mayores para el inversor en renovables que en otros países de Europa”, añade Diego Aguinaga, director de banca corporativa y de inversión de BNP Paribas. El mercado español prevé una oleada de salidas a Bolsa de renovables para los próximos meses y se suceden de forma incesante las compras de plantas solares y eólicas.

La liquidez en busca de inversión sostenible es gigantesca pero, como apuntan desde Goldman Sachs, “puede que sea momento para ser más selectivos. En los últimos dos años, comprar compañías de energía renovable había sido suficiente para batir al mercado”. En Julius Baer también han adoptado una visión más prudente sobre las renovables, que creen incluso que podrían sufrir una bofetada de realidad con la creciente competencia que vive el sector. Y desde Trea AM aseguran que “la reciente corrección apunta a que las valoraciones habían llegado a niveles excesivamente optimistas”. Es más, advierten que “en España hay más oferta en busca de permisos de interconexión que la que contempla el Plan Nacional de Energía y Clima. Muchos de esos megavatios no se desarrollarán”.

El futuro de la energía verde es incontestable. Las energéticas diversificadas y con sólido balance y posición de caja parten como ganadoras

La subasta de eólica marina realizada en el Reino Unido en febrero ha sido una llamada de atención. Las petroleras BP y Total se hicieron con el 60% a un precio muy superior a lo previsible. “Las petroleras están un tanto desesperadas. Están haciendo ofertas muy agresivas en las subastas, que supone llevar la rentabilidad del proyecto a la baja”, señala Aránzazu Bueno, analista de energía de Bankinter. En su opinión, las compañías mejor posicionadas para capitalizar el crecimiento de la energía renovable de manera rentable serán aquellas con diversificación geográfica y más integradas, con su propia red de clientes a los que vender electricidad en contratos a largo plazo. Una posición en la que cree destaca Iberdrola.

Goldman Sachs, sin desmerecer a Iberdrola, tiene entre sus favoritas de la transición energética a RWE, EDP o Enel. El banco estadounidense cree que, en la búsqueda de los ganadores del boom renovable, tendrán ventaja las compañías con diversificación tecnológica (actividad offshore, onshore y solar) capaz de hacer frente a la competencia de las petroleras en su transformación verde; con diversificación geográfica, que permita rebajar exposición a subastas cada vez más competitivas para obtener potencia, y con un sólido balance y posición de caja. Habrá que ser selectivos, aunque lo renovable es el negocio del futuro. Goldman, de hecho, calcula que la demanda de electricidad en Europa crecerá hasta 2050 un 200%. Todo un revulsivo para una industria en la que apenas ha subido el consumo en la última década.

La transición energética recibirá también un fuerte impulso con el fondo europeo Next Generation.

Será clave para el desarrollo de tecnologías prometedoras pero ahora poco rentables, como el almacenamiento de energía y la producción de hidrógeno, “muy importantes para poder aprovechar la energía sobrante en las horas de máxima producción renovable en las que no haya suficiente demanda eléctrica”, explica Alberto Martín, responsable de energía y recursos naturales de KPMG en España.

De hecho, más allá de las renovables, la transición energética movilizará recursos no solo en activos solares o eólicos, sino en el área de redes o baterías. Los fondos de inversión pueden ser una buena baza para apostar por la transición energética con una visión más global, señala Bueno, quien cita al fondo RobecoSAM Smart Energy y al BGF Sustainable Energy.

La eficiencia energética, asignatura pendiente de los españoles.

Mundoenergía, 5 de marzo de 2021

Esta semana se celebra el Día Mundial de la Eficiencia Energética, una cita que busca concienciar sobre la importancia de hacer un uso eficiente de la energía y que el comparador Acierto.com, ha querido aprovechar para analizar cuáles son nuestros comportamientos al respecto.

Sí, porque utilizar la energía de forma responsable y cambiar nuestros hábitos nos permitiría ahorrar hasta 2.000 euros. Una cifra que cobra todavía más importancia en el marco de la crisis económica de la COVID-19.

Apostar por la eficiencia energética sale rentable

En concreto y según los datos analizados por el comparador, contar con unos electrodomésticos eficientes nos permitiría ahorrar hasta 400 euros. También utilizarlos de forma correcta: por ejemplo, lavar la ropa a 40 grados en lugar de a 60, ajustar la temperatura del frigorífico, instalar aireadores de grifos y duchas –esto último reduce el consumo a la mitad–.

Además, las pérdidas suponen el 30% de la factura, de manera que contar con un buen aislamiento será fundamental. Esto pasa por contar con unas ventanas adecuadas, así como con persianas y cortinas que permitan equilibrar la sensación térmica también.

La plataforma también recomienda comparar entre las diferentes tarifas de energía para ver cuál es la que mejor se ajusta a nuestras necesidades. “En este ámbito, igual que en el de los seguros, es fundamental comparar tarifas energéticas”, comentan desde la entidad.

“Revisar las condiciones que ofrecen las compañías, elegir un plan que se adapte a nuestros horarios y necesidades constituyen acciones imprescindibles”, afirman. Por fortuna, hasta 9 de cada 10 consumidores comparan antes de comprar. Contratar un seguro de hogar que cubra los electrodomésticos en caso de avería por un fallo eléctrico, por ejemplo, es otra manera de ahorrar a la larga.

Apostar por la tecnología es otra opción interesante: el uso de termostatos inteligentes con sistemas de localización para apagarse y encenderse cuando el usuario se acerca o sale de casa, las persianas inteligentes que se bajan automáticamente si no estamos, etcétera, son algunas soluciones. También instalar sensores de movimiento en las zonas comunes, y usar bombillas inteligentes y programables, e incluso por dimmer (suponen un ahorro del 75%).

Los españoles suspenden en eficiencia energética

A pesar de la relativa facilidad de estas medidas, los datos de Acierto.com revelan algo curioso: hasta el 80% de los encuestados reconoce que podría hacer más al respecto, y más de 8 de cada 10 afirma que no le importa la sostenibilidad de los productos que compra, sino que se deja llevar por el precio.

Antes de la pandemia, además, 7 de cada 10 encuestados aseguraban que no estarían dispuestos a optimizar el consumo, ni siquiera para adelgazar su factura energética.

Llegados a este punto no podemos dejar de mencionar que durante la pandemia el gasto energético de los hogares se incrementó. Y si bien desde que empezó pasamos más tiempo en casa, no podemos perder de vista que la tendencia a consumir más energía no es única del 2020, sino que solo en 2019 aumentó un 1,8%.

La antigüedad de las viviendas españolas también es un factor importante. La investigación revela que 8 de cada 10 edificios son deficientes energéticamente hablando y que más de la mitad de nuestras casas superan los 40 años. Teniendo en cuenta que justamente los edificios son responsables del 25%-35% de las emisiones, se trata de una cuestión que no deberíamos perder de vista.

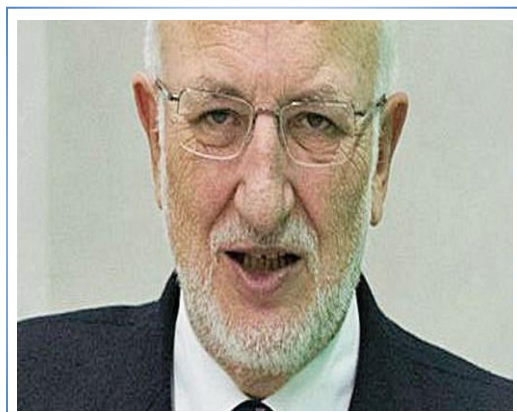
Sin embargo, aquí volvemos a topar con la misma barrera: la calificación energética de la vivienda es el factor que menos influye en la decisión de compra o alquiler. Los que más lo hacen son el precio y la ubicación. Sin embargo, elegir una vivienda sostenible puede suponer un 40% de ahorro de energía, con el consiguiente ahorro económico.

Tampoco estamos dispuestos a invertir en mejorar o conservar nuestros edificios. Según las cifras, solo 2 de cada 5 lo haría. Otro aspecto que puede traducirse en pérdidas energéticas. Y somos reacios a rehabilitar por el coste que habitualmente supone. En definitiva una serie de comportamientos que nos sitúan a la cola de Europa en eficiencia energética y que, para más inri, impiden que ahorremos.

Repsol compra la comercializadora de gas y electricidad valenciana Gana Energía.

Levante.com, 10 de marzo de 2021

La firma participada por Juan Roig opera de forma 'online' y comercializa energía 100% renovable.



Repsol ha adquirido la mayoría de la empresa comercializadora de electricidad y gas Gana Energía. Tras la operación, los socios fundadores permanecen en el capital de la empresa de una forma minoritaria, mientras que Angels, la sociedad de inversión de Juan Roig, presidente de Mercadona, ha vendido la totalidad de sus participaciones a la compañía multienergética española.

Gana Energía, fundada en 2015, opera de forma 'online' y ofrece energía 100% renovable. La empresa valenciana entró en 2018 en el programa Lanzadera, cuando tenía 12.000 clientes, 22 empleados y una facturación bruta de 10,5 millones de euros. En la actualidad, la empresa cuenta con 37.000 clientes, 55 trabajadores y una facturación de 25 millones de euros.

La startup ha recibido desde hace más de dos años el apoyo de Marina de Empresas, iniciativa impulsada por Juan Roig, siendo acelerada por Lanzadera y posteriormente recibiendo la inversión de Angels, en una ronda por 500.000 euros que lideró. El ejercicio de 2020 fue el mejor año de la compañía, pese a las dificultades existentes en la economía española gracias a su apuesta por la digitalización, por sus precios bajos y por situar al cliente en el centro. Además, Gana Energía entró el pasado mes de septiembre en el mercado del gas natural.

Según afirma Antonio Picazo, CEO de la empresa, «esta operación es para Gana Energía un paso enorme para consolidarla dentro del mercado energético español. El formar parte de un gran grupo multinacional de la energía como Repsol es una gran noticia para nosotros». Luis Santonja, director de Desarrollo de Negocio Comercial y Estrategia Cliente de Repsol, dijo que «con esta adquisición, Repsol refuerza su apuesta por un enfoque multienérgico centrado en el cliente».

18 directivos de Iberdrola y Merlin Properties reciben 21 millones en acciones en cinco días por bonus plurianuales.

Eldiario.es, 10 de marzo

Ocho directivos de Iberdrola han recibido títulos de la eléctrica con un valor de más de 11,6 millones, y otros diez de Merlin Properties, acciones valoradas en unos 9,3 millones; corresponden a dos planes previos a la pandemia.

Iberdrola y Endesa ganan más de 5.000 millones pese al coronavirus y aumentan sus beneficios un 36%.

Los principales directivos de Iberdrola y Merlin Properties, la mayor eléctrica del Ibex 35 y la mayor inmobiliaria del selectivo, están de enhorabuena estos días. Las cúpulas de ambas empresas están recibiendo importantes paquetes de acciones vinculados a dos planes de bonus plurianuales previos a la crisis del coronavirus (periodo 2017-2019) por los que, hasta ahora, 18 directivos de esos dos grupos, incluyendo a sus principales ejecutivos, han recibido en un lapso de solo cinco días títulos valorados en unos 21 millones de euros.

Según los registros de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV), entre el 1 y el 4 de marzo ocho directivos de Iberdrola han recibido un total de 1.088.330 títulos de la eléctrica que, a los precios de cierre de este martes, tienen un valor de más de 11,6 millones.

Y otros diez miembros de la cúpula de Merlin Properties han recibido entre el 1 y el 5 de marzo 1.006.500 acciones de la socimi valoradas en unos 9,3 millones.

El directivo que más acciones ha recibido ha sido el presidente ejecutivo de Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán. El 2 de marzo, recibió 633.333 títulos de la eléctrica con un valor de mercado de unos 6,7 millones de euros. Un paquete que este año volverá a encumbrarle entre los ejecutivos mejor pagados del Ibex. En 2020, Galán se situó provisionalmente como el tercero que más cobró, **con más de 12 millones**, solo por detrás de José Manuel y Juan Ignacio Entrecañales, los dos principales ejecutivos de Acciona, que **se repartieron entre los dos casi 55 millones** por otro plan plurianual.

En Merlin, sus dos principales ejecutivos, el consejero delegado, Ismael Clemente, y el consejero ejecutivo Miguel Ollero, recibieron el pasado viernes 538.460 títulos de la socimi que tienen un valor conjunto de unos 5 millones.



Las acciones entregadas a los directivos de Iberdrola corresponden a la segunda liquidación parcial del "Bono Estratégico 2017-2019" aprobado por la junta general de accionistas del 31 de marzo de 2017. Se trata de un bonus dirigido a unas 300 personas, incluyendo a los consejeros ejecutivos, altos directivos y demás personal directivo de la eléctrica, vinculado al desempeño de la multinacional durante el período 2017-2019, a liquidar mediante la entrega de hasta 14 millones de acciones en los tres años siguientes al fin de dicho trienio.

El bono estaba supeditado a obtener un crecimiento medio anual acumulado del beneficio neto durante el período superior al 5%, calculado a partir del cierre del ejercicio 2016; una rentabilidad total para el accionista superior a la del Eurostoxx Utilities Index; el mantenimiento de la solidez financiera medida a través del ratio FFO/deuda neta; y la reducción de la media de intensidad de emisiones de CO2.

El consejo de la eléctrica, que el año pasado **bató un nuevo récord de beneficios pese a la crisis del coronavirus** y por momentos llegó a convertirse en la empresa más valiosa del Ibex, consideró el 1 de abril de 2020 que los objetivos a los que estaba vinculada esa remuneración variable plurianual habían sido "plenamente cumplidos", por lo que asignó a cada uno de los consejeros ejecutivos el máximo de acciones previsto. La primera de las tres entregas de las acciones se realizó el 3 de abril de 2020. La segunda se está realizando ahora.

45 beneficiarios

En el caso de Merlin, de cuyos bonus (luego reformulados) avisó en 2014 **Morgan Stanley poco después de su salida a bolsa**, el plan de incentivos a largo plazo (LTIP) 2017-2019 fue aprobado por su consejo de administración el 27 de febrero de 2018. Sus beneficiarios, unas 45 personas, son los consejeros ejecutivos, miembros del equipo directivo y de gestión y otro personal clave de la compañía. El plan está vinculado con la creación de valor para el accionista durante un periodo total de tres años. Su liquidación se extiende hasta la formulación de las cuentas de este año.

Está previsto que Clemente y Ollero, que el año pasado se repartieron una retribución total de 9 millones entre los dos, reciban durante 2021 un total de 489.509 acciones cada uno por este LTIP y el mismo paquete de títulos en 2022. En total, a los precios actuales esos paquetes tienen un valor de mercado de más de 19 millones.

En abril de 2020, tras el crash bursátil de marzo por el inicio de la gran reclusión, el consejo de Merlin acordó no implantar un LTIP para el ejercicio 2020. En su último informe de remuneraciones explica que "está valorando la posibilidad de implantar de forma excepcional un incentivo, pagadero en metálico, para, entre otros, los consejeros ejecutivos con el fin de dar respuesta a los nuevos retos de negocio y objetivos que han surgido con motivo de la situación provocada por la COVID-19".

El objetivo "sería recompensar por la consecución de objetivos extraordinarios que han sido incluidos en el nuevo plan estratégico, los cuales suponen un verdadero reto en las circunstancias actuales", que han impactado con fuerza en el negocio de oficinas y, muy especialmente, en el de centros comerciales.

"Estos objetivos no formarían parte de la gestión ordinaria, debido a que los objetivos ordinarios se recompensarían en el STIP [incentivo variable a corto plazo], garantizando de esta manera que no se remunera dos veces por lo mismo", explica Merlin en el documento remitido a la CNMV.

Las energéticas acaparan los fondos europeos para movilizar más de 65.000 millones.

cronicaglobal.espanol.com, 10 de marzo de 2021

El sector se convierte en el gran protagonista del plan de recuperación con el dinero procedente de la UE, articulado en algo más de 300 proyectos presentados

Las grandes compañías del **sector energético** están dispuestas a acaparar buena parte de las oportunidades que ofrecen los llamados **fondos europeos de reconstrucción**, uno de los cuyos pilares es la transición hacia la economía verde. Los más de 300 proyectos presentados por empresas como **Iberdrola, Naturgy, Endesa o Repsol** tienen previsto movilizar más de **65.000 millones de euros, cerca de la mitad** de la cuantía total que le corresponde a España.

No obstante, esto no quiere decir que los planes presentados por las empresas vayan a absorber el 50% del dinero que prevé recibir el Estado, bien en forma de transferencias directas, bien en forma de préstamos. De la cantidad total que las empresas aspiran a movilizar, aproximadamente un 30% se corresponde con financiación proveniente de dinero público.

El largo plazo de Iberdrola

Mientras, el resto será aportado por las propias empresas, en el marco de los ambiciosos planes de inversión que han diseñado para los próximos años, y que también tienen como telón de fondo el **Plan Nacional Integrado de Energía y Clima**, proyectado y aprobado por el Gobierno, con el visto bueno de la Comisión Europea, antes de la llegada de la pandemia del **coronavirus**.

Iberdrola sorprendió hace una semanas al mercado con una hoja de ruta de inversiones a muy largo plazo, hasta 2030, que totalizan 150.000 millones de euros, principalmente destinadas al desarrollo de instalaciones productoras de energía renovable en todo el mundo y a la extensión de las **redes inteligentes**.

Un 30% del programa a 2025

Durante los primeros años, parte de esa inversión tendrá su base en las posibilidades que ofrecen los fondos europeos. La compañía que preside **Ignacio Galán** ha puesto encima de la mesa del Gobierno cerca de 150 proyectos relacionados con **segmentos como la eólica marina**, la eficiencia energética y las tecnologías de almacenamiento.

El objetivo es movilizar inversiones por valor de 21.000 millones de euros, lo que equivale a cerca del 30% de lo previsto en total por la empresa con vistas a 2025, de acuerdo con el **plan estratégico** que dio a conocer al mercado el pasado mes de noviembre.



Endesa, al acecho

No se quedará atrás Endesa, que ha emprendido una fulgurante carrera por recuperar espacio en una carrera por la conquista de las renovables en la que el mercado había considerado tradicionalmente que la eléctrica se había quedado rezagada.

A la hora de culminar esta estrategia, impulsada desde su matriz, la italiana **Enel**, Endesa anunció hace aproximadamente un mes la presentación al Gobierno de un total de 110 proyectos para aspirar a recibir parte de los fondos europeos, con el objetivo de movilizar hasta 19.000 millones de euros.

Entre los capítulos principales que comprende el programa de Endesa se encuentran aspectos como la transición justa, el transporte sostenible, la eficiencia energética y las redes inteligentes.

Hidrógeno verde

Tanto Iberdrola como Endesa se han volcado con el elemento que actualmente acapara buena parte de la atención del sector renovable: el **hidrógeno verde**.

Numerosos planes y proyectos tienen como protagonista un elemento que aspira a ser el protagonista de la futura movilidad sostenible y cuyo desarrollo se encuentra aún en fases no excesivamente avanzadas, por lo que las empresas han visto en los fondos europeos una oportunidad para completar el proceso.

Repsol y Naturgy

En este punto también está teniendo un papel destacado Repsol, muy volcada en los biocombustibles y también en el desarrollo de la generación renovable desde su histórico giro estratégico anunciado a finales de 2019, que le conducirá a ser una compañía neutra en carbono en 2050, pese a que el petróleo y el gas natural seguirán como parte fundamental de su negocio en los próximos años.

Mientras, el presidente de Naturgy, **Francisco Reynés**, ha anunciado este martes a los accionistas de la compañía que pretende movilizar inversiones por hasta 14.000 millones de euros durante los siguientes ejercicios con la palanca de los fondos europeos.

Plan pendiente

Dos tercios de esta cuantía están relacionados con proyectos de generación de electricidad renovable y también de producción de gases renovables, un área en la que Naturgy ha trabajado de forma incesante durante los últimos años.

Áreas como la digitalización y la eficiencia energética serán las destinatarias del resto del programa diseñado por la compañía. Estas inversiones formarán parte de la actualización del plan estratégico que la empresa tiene pendiente presentar al mercado, aunque ha sufrido retrasos debido a la irrupción de la opa parcial del fondo IFM por el 22,7% del capital.

Gobierno y Junta buscan alternativas al cierre de las tres centrales térmicas andaluzas.

Elconfidencial.com, 10 de marzo de 2021.

Apoyarán, junto a los ayuntamientos, proyectos empresariales para impulsar las comarcas de Carboneras, Puerto Nuevo y Los Barrios, con altas tasas de paro.

El Gobierno central, la Junta de Andalucía y los ayuntamientos afectados por el **cierre de las centrales de carbón** en España buscan alternativas con las que reactivar unas **comarcas deprimidas donde al ocazo de sus principales industrias se une el enorme impacto de la pandemia durante el último año.**

En el caso de Andalucía, son tres las centrales térmicas que se ven afectadas por esta situación: la almeriense de Carboneras, la cordobesa de Puerto Nuevo y la gaditana de Los Barrios.

El **Ministerio para la Transición Ecológica** (Miteco) y la Consejería de Transformación Económica de la Junta de Andalucía, junto a la **Federación Española de Municipios y Provincias** (FEMP), firmaron ayer un acuerdo para colaborar en los denominados "convenios de transición justa, con los que se busca **impulsar la generación de alternativas económicas** para las zonas afectadas por el cese de actividad de las centrales de generación de energía eléctrica (térmicas de carbón y nucleares) y de explotaciones mineras de carbón".



¿Solidaridad europea? España
cierra centrales de carbón,
Alemania las abre

Álvaro Hermida

Se trata de una herramienta para la financiación y el apoyo de proyectos empresariales y de impulso a las comarcas afectadas que es paralelo a los procesos de recolocación de trabajadores que las propias empresas propietarias de estas centrales térmicas están llevando a cabo.

El convenio firmado con Andalucía se une a los realizados anteriormente por el ministerio encabezado por Teresa Ribera con otras comunidades. De hecho, el pasado año aprobó **ayudas a pequeños proyectos empresariales en comarcas mineras por 12,9 millones** de euros. Además, en el mes de diciembre, el Gobierno anunció la adjudicación de 110,7 millones de euros en ayudas directas para la reactivación de zonas mineras de Aragón, Principado de Asturias, Castilla-La Mancha y Castilla y León. La inversión total superará los 128,9 millones, ya que el Gobierno aporta el 75% del coste y las comunidades autónomas, el 25% restante.

En ese caso, se trataba de 99 proyectos de infraestructuras municipales. Las inversiones están enfocadas a la restauración de zonas degradadas por la actividad minera, la optimización energética, la mejora de infraestructuras municipales, la modernización de polígonos industriales y la creación de nuevos centros de servicios sociales.

Energías renovables

En el caso del acuerdo firmado ayer con Andalucía, aún sin cuantificar económicamente, se pondrá el acento en el desarrollo de **actividades relacionadas** con las **energías renovables** y la eficiencia energética, la movilidad sostenible, la rehabilitación de edificios o la **economía circular**. También se dará prioridad a la eco-innovación, la restauración de ecosistemas, la biodiversidad, la adaptación al cambio climático, la agricultura ecológica o de secano, la ganadería extensiva o el turismo sostenible, entre otros.

En esta comunidad, **se benefician de esta iniciativa un total de 15 municipios**: uno de la provincia de Almería (Carboneras), tres de Cádiz (Los Barrios, La Línea de la Concepción y San Roque) y 11 de la provincia cordobesa (Belmez, Espiel, Fuente Obejuna, La Granjuela, Los Blázquez, Obejo, Peñarroya-Pueblonuevo, Valsequillo, Villaharta, Villanueva del Rey y Villaviciosa de Córdoba).

Los convenios deberán incluir “uno o varios proyectos tructores de impulso de cada uno de los enclaves, así como la puesta en marcha o el refuerzo de iniciativas empresariales más específicas que conformen, junto a estas acciones estratégicas, un plan de desarrollo y especialización territorial coherente y sostenible”. Asimismo, darán cabida a otras actividades que se identifiquen como “nichos de empleo particularmente interesantes para las zonas de actuación”. Con estos instrumentos, se pretende ofrecer salidas económicas compensando la pérdida de riqueza y empleo debido a los cierres.



Todas esas acciones se fundamentarán en la **colaboración público-privada** y buscarán la diferenciación de la región como región industrial y su crecimiento en solvencia, en línea con la política industrial de Andalucía para el horizonte 2030, en cuya elaboración está inmersa la Consejería de Transformación Económica.

Para la elección de esos proyectos alternativos, se está llevando a cabo **un proceso participativo**. Esa fase ya se ha llevado a cabo en Carboneras, donde concluyó el pasado 6 de septiembre tras la participación de 22 agentes que presentaron 42 iniciativas. También se ha cerrado ya este periodo en Pueblo Nuevo, donde han intervenido 37 entidades públicas y privadas que han presentado 221 propuestas para el desarrollo local. El ministerio señala que “próximamente” se activará el proceso participativo para la zona de Los Barrios.

Central de Carboneras

La central térmica Litoral de Almería (conocida popularmente por el nombre de la localidad en que se ubica, Carboneras) funciona desde 1985 y cuenta desde 1997 con dos grupos que le permiten una potencia de 1.158,9 MW. **Los grupos ecologistas la consideran una de las centrales más contaminantes de España**, a pesar de estar situada a las puertas del Parque Natural Cabo de Gata-Níjar.



La plantilla de Endesa vive el cierre de la planta de Almería con "incertidumbre"

Europa Press

Endesa comunicó a la **CNMV** (Comisión Nacional del Mercado de Valores) en diciembre de 2019 su petición de cierre de la planta térmica, aduciendo como motivos la profunda modificación de las condiciones de mercado por el incremento en el precio de los derechos de CO₂ y, por consiguiente, la escasa competitividad de la combustión de carbón para la generación de energía eléctrica. **La empresa prevé cerrar la central en junio de 2021.** En el momento de la solicitud de cierre, trabajaban en estas instalaciones un total de 269 empleados, 137 personas en plantilla y 132 de subcontratas.

En estos momentos, la central está inactiva, pero no clausurada. De hecho, el pasado mes de enero, Endesa volvió a poner operativos los dos grupos, a petición de la empresa pública **Red Eléctrica Española** (REE), **para poder cubrir la demanda derivada de la extrema bajada de las temperaturas por el paso de la borrasca Filomena**, que disparó el uso de calefacciones.

Puente Nuevo-Valle del Guadiato

La central de Puente Nuevo, ubicada en el municipio cordobés de Espiel, pertenece a la compañía Viesgo Producción, que solicitó al Ministerio para la Transición Ecológica **el cese de la actividad para diciembre de 2020.** En la planta, trabajaban 69 personas en plantilla y 60 de subcontratas.



Centrales energéticas que volvieron a nacer

J. E.

La **central térmica** se localiza en una zona de altísimo valor ambiental, en el corazón de Sierra Morena, a tan solo tres kilómetros de distancia en línea recta de Villaviciosa de Córdoba y al pie de un inmenso pantano que lleva, además, su mismo nombre.

La central tiene dos equipos de generación con una potencia de hasta 324 megavatios. **Producía tanta electricidad como para abastecer la ciudad de Córdoba.** Hasta hace una década, se alimentaba principalmente del carbón que se extraía en las minas del valle del Guadiato. Una vez que estas minas cerraron, Puente Nuevo pasó a alimentarse de carbón exportado, principalmente de Corea.

Su cierre es la puntilla para el valle del Guadiato, histórica comarca minera.

En la primera década del siglo XX, esta zona liderada por el municipio de Peñarroya-Pueblonuevo (que llegó a alcanzar los 40.000 habitantes) se constituyó **como uno de los más importantes polos industriales de Andalucía y el mayor de la provincia de Córdoba.**

Los Barrios

Viesgo también es la titular de las instalaciones térmicas de Los Barrios en el Campo de Gibraltar, cuyo **desmantelamiento será solo parcial para facilitar una posible actividad futura.** La eléctrica ha tomado esta decisión por la falta de viabilidad de una central de carbón en las condiciones actuales del mercado.

Las instalaciones contaban con una potencia de 588 MW y abrieron sus puertas hace 35 años, en 1985. Generaba unos 200 empleos, 80 directos, y una muestra de su repercusión es que **aportaba 1,7 millones a las arcas municipales de Los Barrios, lo que suponía el 20% de los ingresos corrientes de este ayuntamiento.**



Rogelio Velasco, ayer, en la firma del convenio.

La secretaria de Estado de Energía, Sara Aegesen; el consejero de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía, Rogelio Velasco, y el presidente de la Asociación de Comarcas Mineras (Acom), Mario Rivas, han suscrito, de forma telemática, los protocolos de actuación que darán soporte a los convenios de transición justa para el cierre de las centrales térmicas de Carboneras (Almería), Puente Nuevo-Valle del Guadiato (Córdoba) y Los Barrios (Cádiz).

La representante del Gobierno central subrayó tras la firma: “Los convenios de transición justa nos ayudarán a **optimizar las numerosas oportunidades que la transición energética y ecológica significa para estas zonas de Andalucía.** Hoy abrimos una importante vía de colaboración con el resto de administraciones públicas para que entre todos consigamos los mejores resultados en este proceso para la gente y las empresas de estas zonas”.

Por su parte, el consejero andaluz destacó que “**estos protocolos constituyen un paso decisivo para fijar los objetivos estratégicos y definir las actuaciones concretas** que han de llevarse a cabo para promover el crecimiento económico sostenible, el bienestar social y el empleo en estos territorios”.

Según ha remarcado el titular de Transformación Económica, esta firma constituye para los agentes económicos y sociales de la zona y para sus ciudadanos “una garantía de que todo este proceso se hará con el trabajo y esfuerzo conjunto de todos”.



**desde 1977,
manteniendo
nuestra esencia**

**Sindicato
Independiente
de la Energía**



Nos importan las PERSONAS
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Seguridad, Desarrollo, ...

Creemos en la NEGOCIACIÓN
Formación, Salario, Jornada, Competencias, Propuestas, Alternativas, ...

Trabajamos por UN FUTURO MEJOR
Empleo, Trabajo, Protección, Pensiones, Soluciones, Garantías...

SIE SINDICATO FUERTE E INDEPENDIENTE DEL SECTOR ENERGETICO
SIEMPRE CON LOS TRABAJADORES, EN DEFENSA DE SUS DERECHOS